

Oordeel van de NVAS-kascommissie over de 2016 Jaarrekening (Verlies- en Winstrekening, en de Balans) van de NVAS

Opmerkingen over de verlies- en winstrekening 2016

1. Allereerst waardering voor de inzet van de penningmeester om het boekjaar 2016 af te sluiten met een batig saldo. Dit was vorig jaar ook het advies van de kascommissie. Het batig saldo van 464 euro betekent een toename van 29% van het eigen vermogen van de NVAS (464: (2083 - 464)). Een flinke stijging. Wanneer uit wordt gegaan van – hetgeen terecht zou zijn (zie verderop) – een totaal eigen vermogen van 4172 euro (dus incl. de bijdragen van de levenslang leden) dan is deze stijging nog altijd 11 %.

2. Ook waardering voor de beperkte (per saldo) kosten voor de NVAS van de 2016 Afrika Studiedag ('Sport in Afrika'). Dit ondanks een tegenvallende opkomst (70 deelnemers). Wel wijken de uitgaven en inkomsten nogal af van hetgeen in de begroting 2016 was opgenomen. Zo waren de totale uitgaven begroot op 5500 euro, terwijl de daadwerkelijke uitgaven 2394 euro waren. Op zich positief maar wel een groot verschil tussen begroot en uitgegeven. Betekent dat in het vervolg de uitgaven realistischer moeten worden begroot of is het verstandig om altijd een stevige veiligheidsmarge in te nemen? De subsidie was begroot op 3000 euro, maar uiteindelijk bedroeg de subsidie 850 euro, waarbij er hiervan nog 250 euro van ABv ontvangen moet worden. (Overigens heeft de penningmeester meegedeeld dat de ABv de rekening januari 2017 heeft betaald.) Ook hier een groot verschil tussen begrote subsidies en werkelijk ontvangen subsidies. Op deze vraag van de kascommissie heeft de penningmeester een adequaat antwoord gegeven. In eerste instantie zou namelijk de Universiteit Utrecht de zaalruimte in rekening brengen en vervolgens een aanzienlijke subsidie verstrekken. Uiteindelijk werd het gebruik van de zalen niet in rekening gebracht en werd geen subsidie gegeven. Wel moest de NVAS de beveiligingskosten betalen. Verder is er voor de organisatie van deze conferentie door het bestuur – zoals ook vermeld in het financiële verslag – veel werk verricht zonder te declareren.

De per saldo kosten voor de NVAS van de studiedag bedroegen 729 euro. Wanneer de ABv subsidie daadwerkelijk wordt overgemaakt dan lopen deze kosten nog terug naar 480 euro. Een aanzienlijk verschil (gelukkig) met de in de begroting 2016 opgenomen per saldo kosten van 1500 euro. Ondanks bovenstaande opmerkingen is het alleen maar toe te juichen dat de NVAS bij deze studiedag maar een beperkt financieel risico heeft gelopen. Dit strookt met advies van de kascommissie in 2016. Te weten, dat het beperkte eigen vermogen van de NVAS het niet toelaat bij dergelijke conferenties en studiedagen grote financiële risico's te lopen.

3. Het declaratiegedrag van het bestuur (incl. de bankkosten en de kosten van de website) was terughoudend. Op zich positief maar wel geadviseerd wordt dat bestuursleden daadwerkelijk gemaakte kosten ook declareren. Dit geeft ook op de langere termijn een realistischer beeld van deze uitgavenpost die niet afhankelijk moet zijn van bestuursleden die wel of niet kosten declareren, hoe positief bedoeld ook. Voor 2016 was in totaal 900 euro begroot (secretariaat 250 euro [incl. bankkosten], website 500 euro, reis-en vergaderkosten bestuur 200 euro) terwijl de daadwerkelijk gemaakte kosten ca. 350 euro lager uitvielen. Door de penningmeester is aangegeven dat deze meevaller komt door het anders laten functioneren van de webredactie. Het bestuur heeft in 2016 besloten om geen geld meer te besteden aan een website en gekozen voor een website die beheerd wordt door vrijwilligers die geen vergoeding krijgen en Harro Westra, de webmanager van het ASC (die vanuit het ASC een aantal uren krijgt voor werk aan de NVAS-website).

4. De kascommissie heeft de penningmeester gewezen op het ontbreken van de post 'kosten registratie Kamer van Koophandel'. Bij navraag bij de KvK door de penningmeester is gebleken dat met ingang van 1 januari 2013 de jaarlijkse bijdrage voor KvK-registratie is afgeschaft, aangezien de activiteiten van de KvK vanaf die datum worden gefinancierd uit de begroting van het Ministerie van Economische Zaken. Dus in de NVAS-begroting hoeft deze post niet meer te worden opgenomen.

Opmerkingen over de balans ultimo 2016

1. Vorig jaar heeft de kascommissie de opmerking gemaakt dat een eindbalans van activa en passiva ontbreekt. Ook dit jaar ontbreekt een dergelijk overzicht. Duidelijk is wel dat de activapost 'bankmiddelen' 2083 euro bedraagt. Daarnaast is er nog een bijna even groot bedrag aan 'contributies van de levenslange leden'. Deze activapost bedraagt 2088,77 euro. Hoewel afgesproken is dat jaarlijks slechts een gering percentage (4%) mag worden gebruikt voor jaarlijkse uitgaven, behoort deze post wel op de balans aan de activa-zijde te worden opgenomen. De totale activa in de vorm van bankrekeningen bedragen daarmee 4172 euro.

2. Aan de activa-zijde ontbreekt een post 'dubieuze debiteuren'. Dit is een belangrijke post aangezien blijkbaar van de in totaal 360 geregistreerde leden er maar 150 aan hun contributieverplichtingen heeft voldaan. Een enorm verschil. Meer niet-betalende leden dan betalende leden. Voor een vereniging is dit toch wel een uitzonderlijk gegeven. Ook is niet duidelijk hoe groot (dus in termen van euro's) het totaal nog te vorderen bedrag is. Uitgaande van de huidige contributie van 10 dan wel 15 euro per lid per jaar gaat het hier dan al snel om tenminste 2100 euro, maar waarschijnlijk nog flink meer. Een dergelijke post zou dus op de (nog op te stellen balans) moeten worden opgenomen. Hierdoor neemt het eigen vermogen toe. Een voorstel hoe om te gaan met deze dubieuze debiteuren ontbreekt. Een optie is om wanbetalers van meer dan twee contributiejaar in ieder geval af te schrijven (dus de post 'dubieuze debiteuren' wordt dan kleiner) en te verwijderen van de ledenlijst en de lijst van te ontvangen NVAS nieuwsbrieven e.d. Overigens is hier ook een flink verschil tussen de voor 2016 begrote contributies (2500 euro) en de daadwerkelijk ontvangen contributies (1791 euro). Het advies van de kascommissie is om realistischer te begroten. Hoewel de kascommissie formeel niet gaat over de begroting 2017 (en dit een zaak is van de ALV) gaat de begroting 2017 weer uit van 2500 euro aan te ontvangen subsidies, hetgeen niet realistisch is. Overigens staan tegenover een flinke sanering van de ledenlijst ook enkele nadelen zoals vermindering van de kring waarin de NVAS informatie wordt verspreid. In zijn antwoord heeft de penningmeester aangegeven dat in het bestuur reeds lang een discussie loopt hoe om te gaan met de niet-betalende leden.

3. In het verslag wordt niet gesproken over vorderingen op de NVAS. De kascommissie concludeert dat alle vorderingen/rekeningen/schuldeisers zijn betaald. Door de penningmeester is dit bevestigd. Op de passiva-zijde van de balans komt dus geen post 'vorderingen' voor.

4. Met inachtneming van bovenstaande opmerkingen moet de penningmeester in de gelegenheid worden gesteld om alsnog een getrouwe balans ultimo 2016 te maken die ook duidelijk maakt wat eind 2016 het eigen vermogen van de NVAS is, te weten 4172 euro (exclusief de post 'dubieuze debiteuren'). Dit stelt de leden ook in de gelegenheid om bij de beoordeling straks van de (volgend jaar op te stellen) balans ultimo 2017 te beoordelen of het eigen vermogen van de vereniging is toegenomen, gelijk is gebleven dan wel is gedaald.

Met in achtneming van bovenstaande kanttekeningen gaat de kascommissie akkoord met het financiële verslag 2016 van de penningmeester.

De Kascommissie

Heleen Henstra

Henk Merkus